



У Х В А Л А

КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

про припинення розгляду конституційного подання Президента України щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремих положень розпоряджень Кабінету Міністрів України „Про затвердження переліків господарських товариств, державні пакети акцій (частки) яких підлягають першочерговому продажу, державних підприємств і відкритих акціонерних товариств, що підлягають першочерговій підготовці до продажу в 2008 році“ та „Про затвердження переліків господарських товариств і холдингових компаній, державні пакети акцій (частки) яких підлягають продажу, державних підприємств, холдингових компаній і відкритих акціонерних товариств, які підлягають підготовці до продажу в 2008 році“

м. К и ї в
30 вересня 2008 року
№ 49-у/2008

Справа № 2-49/2008

Конституційний Суд України у складі суддів:

Стрижака Андрія Андрійовича — головуючого,
Бауліна Юрія Васильовича,
Бринцева Василя Дмитровича,
Вдовіченка Сергія Леонідовича,
Головіна Анатолія Сергійовича,
Джуня В'ячеслава Васильовича,
Дідківського Анатолія Олександровича,
Домбровського Івана Петровича,
Кампа Володимира Михайловича,
Колоса Михайла Івановича,
Лилака Дмитра Дмитровича,
Маркуш Марії Андріївни,
Мачужак Ярослави Василівни,
Нікітіна Юрія Івановича,
Овчаренка В'ячеслава Андрійовича,
Ткачука Павла Миколайовича — доповідача,
Шишкіна Віктора Івановича,

розглянув на засіданні питання про припинення розгляду конституційного подання Президента України щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремих положень розпоряджень Кабінету Міністрів України „Про затвердження переліків господарських товариств, державні пакети акцій (частки) яких підлягають першочерговому продажу, державних підприємств і відкритих акціонерних товариств, що підлягають першочерговій підготовці до продажу в 2008 році“ від 16 січня 2008 року № 81-р (Урядовий кур'єр, 2008 р., 22 січня) та „Про затвердження переліків господарських товариств і холдингових компаній, державні пакети акцій (частки) яких підлягають продажу, державних підприємств, холдингових компаній і відкритих акціонерних товариств, які підлягають підготовці до продажу в 2008 році“ від 22 лютого 2008 року № 367-р.

Заслухавши суддю-доповідача Ткачука П.М. та дослідивши матеріали конституційного подання, Конституційний Суд України

у с т а н о в и в:

1. Президент України Указом від 21 липня 2008 року № 638 згідно з пунктом 15 частини першої статті 106 Конституції України зупинив дію положень розпоряджень Кабінету Міністрів України „Про затвердження переліків господарських товариств, державні пакети акцій (частки) яких підлягають першочерговому продажу, державних підприємств і відкритих акціонерних товариств, що підлягають першочерговій підготовці до продажу в 2008 році“ (далі – Розпорядження № 81) у частині першочергового продажу в 2008 році державних пакетів акцій (часток) відкритих акціонерних товариств „Феодосійська суднобудівна компанія „Море“, „Науково-дослідний інститут електромеханічних приладів“, „Турбоатом“, Криворізького гірничозбагачувального комбінату окислених руд та „Про затвердження переліків господарських товариств і холдингових компаній, державні пакети акцій (частки) яких підлягають продажу, державних підприємств, холдингових компаній і відкритих акціонерних товариств, які підлягають підготовці до продажу в 2008 році“ (далі – Розпорядження № 367) у частині продажу відкритого акціонерного товариства „Науково-дослідний і проектно-конструкторський інститут атомного та енергетичного насособудування“, Херсонського державного заводу „Палада“ та звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати їх такими, що не відповідають Конституції України (є неконституційними).

Розпорядженням № 81 та Розпорядженням № 367 Кабінет Міністрів України затвердив переліки господарських товариств, державні пакети акцій (частки) яких підлягають першочерговому продажу, державних підприємств і відкритих акціонерних товариств, що підлягають першочерговій підготовці до продажу в 2008 році, господарських товариств і холдингових компаній, державні пакети акцій (частки) яких підлягають продажу, державних підприємств, холдингових компаній і відкритих акціонерних товариств, які підлягають підготовці до продажу в 2008 році.

Президент України мотивує конституційне подання положеннями законів України „Про приватизацію державного майна“, „Про Державну програму приватизації“ та правовими позиціями Конституційного Суду України, викладеними в рішеннях від 1 липня 1998 року № 9-рп/98 (справа щодо приватизації державного майна), від 22 вересня 2005 року № 5-рп/2005 (справа про постійне користування земельними ділянками).

Суб'єкт права на конституційне подання наголошує, що відкриті акціонерні товариства „Науково-дослідний інститут електромеханічних приладів“, „Феодосійська суднобудівна компанія „Море“, Херсонського державного заводу „Палада“ забезпечують обороноздатність держави, виготовлення і ремонт зброї та військової техніки, а отже, є підприємствами, що відповідно до Закону України „Про приватизацію державного майна“ не підлягають приватизації (пункт „а“, абзац другий пункту „в“ частини другої статті 5). Таким чином, Кабінет Міністрів України, дозволивши здійснити у 2008 році продаж названих акціонерних товариств, на думку Президента України, діяв з порушенням вимог частини другої статті 19, частини третьої статті 113 Конституції України.

Глава держави вважає, що загрозою економічній безпеці України є положення Розпорядження № 81 та Розпорядження № 367 і щодо приватизації відкритих акціонерних товариств „Турбоатом“, „Науково-дослідний і проектно-конструкторський інститут атомного та енергетичного насособудування“ та Криворізького гірничозбагачувального комбінату окислених руд, оскільки це ускладнить реалізацію Енергетичної стратегії України на період до 2030 року, призведе до втрати Україною статусу провідної держави у сфері енергетичного машинобудування, до претензій з боку країн, які брали участь у будівництві Криворізького гірничозбагачувального комбінату окислених руд. Автор клопотання стверджує, що в цій частині оспорювані положення Розпорядження № 81 та Розпорядження № 367 суперечать статті 17 Конституції України, за якою захист економічної безпеки є однією з найважливіших функцій держави.

2. Друга колегія суддів Конституційного Суду України Ухвалою від 17 вересня 2008 року відмовила у відкритті конституційного провадження у справі на підставі пункту 2 статті 45 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – невідповідність конституційного подання вимогам, передбаченим Конституцією України, Законом України „Про Конституційний Суд України“.

3. До Конституційного Суду України 29 вересня 2008 року надійшов лист Президента України про відкликання конституційного подання щодо конституційності Розпорядження № 81 та Розпорядження № 367.

Відповідно до частини першої статті 44 Закону України „Про Конституційний Суд України“ конституційне подання може бути відкликано за письмовою заявою суб'єкта, який його направив до Конституційного Суду України, в будь-який час до дня розгляду на пленарному засіданні Конституційного Суду України.

Згідно з § 51¹ Регламенту Конституційного Суду України Конституційний Суд України припиняє розгляд конституційного подання, якщо після прийняття ухвали Колегії суддів Конституційного Суду України про відмову у відкритті конституційного провадження у справі суб'єкт права на конституційне подання письмовою заявою відповідно до статті 44 Закону України „Про Конституційний Суд України“ відкликає конституційне подання.

Враховуючи викладене та керуючись статтями 44, 50 Закону України „Про Конституційний Суд України“, § 51¹ Регламенту Конституційного Суду України, Конституційний Суд України

у х в а л и в:

1. Припинити розгляд конституційного подання Президента України щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремих положень розпоряджень Кабінету Міністрів України „Про затвердження переліків господарських товариств, державні пакети акцій (частки) яких підлягають першочерговому продажу, державних підприємств і відкритих акціонерних товариств, що підлягають першочерговій підготовці до продажу в 2008 році“ від 16 січня 2008 року № 81-р та „Про затвердження переліків господарських товариств і холдингових компаній, державні пакети акцій (частки) яких підлягають продажу, державних підприємств, холдингових

компаній і відкритих акціонерних товариств, які підлягають підготовці до продажу в 2008 році“ від 22 лютого 2008 року № 367-р на підставі статті 44 Закону України „Про Конституційний Суд України“ у зв'язку з письмовою заявою суб'єкта права на конституційне подання про його відкликання.

2. Ухвала Конституційного Суду України є остаточною.

КОНСТИТУЦІЙНИЙ СУД УКРАЇНИ