



**УХВАЛА**  
**КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**

**про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційним зверненням голови Запорізького міського товариства захисту прав споживачів щодо офіційного тлумачення положення статті 162 Цивільного кодексу Української РСР**

м. К и ї в  
11 січня 2000 року  
№ 3-у/2000

Справа № 2-5/2000

Конституційний Суд України у складі суддів Конституційного Суду України:

Скоморохи Віктора Єгоровича – головуєчий,  
Євграфова Павла Борисовича,  
Козюбри Миколи Івановича,  
Корнієнка Миколи Івановича,  
Малинникової Людмили Федорівни,  
Мартиненка Петра Федоровича,  
Німченка Василя Івановича,  
Савенка Миколи Дмитровича – суддя-доповідач,  
Селівона Миколи Федосовича,  
Тихого Володимира Павловича,  
Чубар Людмили Пантеліївни,  
Яценка Станіслава Сергійовича,

розглянув питання про відкриття конституційного провадження у справі за конституційним зверненням голови Запорізького міського товариства захисту прав споживачів щодо офіційного тлумачення положення статті 162 Цивільного кодексу Української РСР.

Заслухавши суддю-доповідача Савенка М.Д. та дослідивши матеріали справи, Конституційний Суд України

**у с т а н о в и в:**

1. Голова Запорізького міського товариства захисту прав споживачів Попова Л.М. звернулася до Конституційного Суду України з клопотанням дати офіційне тлумачення положення статті 162 Цивільного кодексу Української РСР, згідно з яким не допускається одностороння відмова від виконання зобов'язання і одностороння зміна умов договору, за винятком випадків, передбачених законом.

2. Ухвалою Колегії суддів Конституційного Суду України з конституційних звернень (подань) від 4 листопада 1999 року у відкритті конституційного провадження у справі відмовлено на підставі пункту 1 статті 45 Закону України "Про Конституційний Суд України" – відсутність встановленого цим Законом права на конституційне звернення.

3. У процесі підготовки справи встановлено, що Запорізьке міське товариство захисту прав споживачів рішенням виконкому Запорізької міської ради за № 19/2 від 27 січня 1994 року перереєстровано в громадське об'єднання "Центр споживацьких досліджень". Проте у листопаді 1998 року до Конституційного Суду України надійшло конституційне звернення голови Запорізького міського товариства захисту прав споживачів, яке вже припинило своє існування після перереєстрації в інше громадське об'єднання. Тобто конституційне звернення подано від імені організації, якої на час подання письмового клопотання не існувало, а отже, вона не може бути суб'єктом права на конституційне звернення згідно зі статтею 43 Закону України "Про Конституційний Суд України".

Виходячи з викладеного та керуючись статтею 150 Конституції України, статтями 43, 45, 50 Закону України "Про Конституційний Суд України", Конституційний Суд України

**у х в а л и в:**

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційним зверненням голови Запорізького міського товариства захисту прав споживачів щодо офіційного тлумачення

положення статті 162 Цивільного кодексу Української РСР на підставі пункту 1 статті 45 Закону України "Про Конституційний Суд України" – відсутність встановленого цим Законом права на конституційне звернення.

2. Ухвала Конституційного Суду України є остаточною і не може бути оскарженою.

**КОНСТИТУЦІЙНИЙ СУД УКРАЇНИ**