



УХВАЛА КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційним поданням Київської міської державної адміністрації щодо офіційного тлумачення пункту 33 частини першої статті 85, статті 89 Конституції України та статті 38 Закону України “Про бюджетну систему України”

м. К и ї в
20 травня 1999 року
№ 16-у/99

Справа № 2-18/99

Конституційний Суд України у складі суддів Конституційного Суду України:

Розенка Віталія Івановича - головуєчий,
Євграфова Павла Борисовича,
Козюбри Миколи Івановича,
Корнієнка Миколи Івановича – суддя-доповідач,
Костицького Михайла Васильовича,
Малинникової Людмили Федорівни,
Мартиненка Петра Федоровича,
Мироненка Олександра Миколайовича,
Селівона Миколи Федосовича,
Скоморохи Віктора Єгоровича,
Тихого Володимира Павловича,
Чубар Людмили Пантеліївни,
Шаповала Володимира Миколайовича,
Яценка Станіслава Сергійовича,

розглянув питання щодо відкриття конституційного провадження у справі за конституційним поданням Київської міської

державної адміністрації про офіційне тлумачення пункту 33 частини першої статті 85, статті 89 Конституції України та статті 38 Закону України "Про бюджетну систему України".

Заслухавши суддю-доповідача Корнієнка М.І. та дослідивши матеріали конституційного подання, Конституційний Суд України

у с т а н о в и в:

1. Верховна Рада України 29 червня 1998 року прийняла Постанову "Про утворення Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України по вивченню законності використання бюджетних коштів у місті Києві за період 1996-1998 років" № 30-XIV.

Суб'єкт права на конституційне подання – Київська міська державна адміністрація – просить дати офіційне тлумачення пункту 33 частини першої статті 85 та статті 89 Конституції України, на підставі яких було прийнято зазначену Постанову, а також статті 38 Закону України "Про бюджетну систему України", відповідно до якої, як зазначається у конституційному поданні, "контроль за виконанням місцевого бюджету та використанням органами державної виконавчої влади коштів відповідних позабюджетних фондів здійснює Київська міська рада, яка самостійно визначає організаційні форми такого контролю".

2. Колегія суддів Конституційного Суду України з конституційних подань та звернень своєю ухвалою від 14 квітня 1999 року відмовила у відкритті конституційного провадження у справі на підставі пунктів 1, 2 статті 45 Закону України "Про Конституційний Суд України".

3. Конституційний Суд України погодився з ухвалою Колегії суддів Конституційного Суду України виходячи з того, що частина перша статті 93 Закону України "Про Конституційний Суд України" як підставу для офіційного тлумачення Конституції України та законів України передбачає практичну необхідність у з'ясуванні або роз'ясненні, офіційній інтерпретації положень Конституції України та законів України, яка виникає в практиці правозастосування.

У конституційному поданні Київської міської державної адміністрації такої підстави не викладено. Посилання ж на те, що практична необхідність в офіційній інтерпретації положень Конституції України зумовлена зверненням Тимчасової слідчої комісії до голови Київської міської державної адміністрації щодо зустрічі для узгодження графіка роботи з відповідними службами Київської міської ради та Київської міської державної адміністрації, не можна визнати за таку підставу.

4. Відповідно до Конституції України та законів України доходи місцевих бюджетів, інші кошти є складовою частиною комунальної власності, суб'єктом якої є територіальні громади сіл, селищ, міст, які безпосередньо або через утворені ними органи місцевого самоврядування управляють майном, що є в комунальній власності, затверджують бюджети відповідних адміністративно-територіальних одиниць і контролюють їх виконання (частина перша статті 142, частина перша статті 143 Конституції України). Держава бере участь у формуванні доходів бюджетів місцевого самоврядування, фінансово підтримує місцеве самоврядування (частина третя статті 142 Конституції України), здійснює контроль за законним, доцільним, економним, ефективним витрачанням коштів та належним їх обліком (частина перша статті 62 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні”).

Враховуючи викладене та керуючись статтею 150 Конституції України, статтями 45, 50, 93 Закону України “Про Конституційний Суд України” Конституційний Суд України

у х в а л и в :

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження в справі за конституційним поданням Київської міської державної адміністрації щодо офіційного тлумачення пункту 33 частини першої статті 85, статті 89 Конституції України та статті 38 Закону України “Про бюджетну систему України” на підставі пункту 2 статті 45 Закону України “Про Конституційний Суд України” – невідповідність конституційного подання вимогам, передбаченим Конституцією України та Законом України “Про Конституційний Суд України”.

2. Ухвала Конституційного Суду України є остаточною і не може бути оскарженою.

КОНСТИТУЦІЙНИЙ СУД УКРАЇНИ