



УХВАЛА
ДРУГОЇ КОЛЕГІЇ СУДДІВ
ПЕРШОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Козачка Сергія Віталійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положення підпункту 1 пункту 28 розділу II Закону України „Про запобігання фінансової катастрофи та створення передумов для економічного зростання в Україні“

м. К и ї в
6 квітня 2018 року
№ 37-2(I)/2018

Справа № 3-52/2018 (3321/17)

Друга колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України у складі:

Мельника Миколи Івановича (секретар колегії) – головуючого,
Саса Сергія Володимировича,
Шевчука Станіслава Володимировича – доповідача,

розглянула на засіданні питання про відкриття конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Козачка Сергія Віталійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положення підпункту 1 пункту 28 розділу II Закону України „Про запобігання фінансової катастрофи та створення передумов для економічного зростання в Україні“ від 27 березня 2014 року № 1166–VII (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 20–21, ст. 745).

Заслухавши суддю-доповідача Шевчука С.В. та дослідивши матеріали справи, Друга колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

у с т а н о в и л а :

1. Козачок С.В. звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням розглянути питання щодо відповідності статтям 22, 64 Конституції України (конституційності) положення підпункту 1 пункту 28 розділу II Закону України „Про запобігання фінансової катастрофи та створення передумов для економічного зростання в Україні“ від 27 березня 2014 року № 1166–VII (далі – Закон № 1166), яким виключено статтю 136 Закону України „Про судоустрій і статус суддів“ від 7 липня 2010 року № 2453–VI зі змінами (далі – Закон № 2453), за якою визначалася вихідна допомога судді у зв’язку з відставкою, а саме:

„1. Судді, який вийшов у відставку, виплачується вихідна допомога у розмірі 10 місячних заробітних плат за останньою посадою.

2. У разі якщо суддя, відставка якого була припинена у зв’язку з повторним обранням на посаду, знову подасть заяву про відставку, виплата вихідної допомоги не здійснюється“.

Верховна Рада України Постановою „Про звільнення суддів“ від 8 вересня 2016 року № 1515–VIII звільнила Козачка С.В. з посади судді апеляційного суду Хмельницької області у зв’язку з поданням ним заяви про відставку.

Унаслідок виключення статті 136 Закону № 2453 Державна судова адміністрація України відмовила автору клопотання у виплаті вихідної допомоги у зв’язку з його виходом у відставку, посиляючись на відсутність у нього права на її отримання. Такі дії Державної судової адміністрації України він оскаржив у судовому порядку, про що свідчать долучені до конституційної скарги копії постанови Хмельницького окружного адміністративного суду від 31 січня 2017 року, ухвал Вінницького апеляційного адміністративного суду від 18 травня 2017 року, Вищого

адміністративного суду України від 9 червня 2017 року, Верховного Суду України від 5 липня 2017 року.

2. Вирішуючи питання про відкриття конституційного провадження у справі, Друга колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України виходить з такого.

Відповідно до Закону України „Про Конституційний Суд України“ у конституційній скарзі зазначаються конкретні положення закону України, які належить перевірити на відповідність Конституції України, та конкретні положення Конституції України, на відповідність яким належить перевірити закон України; обґрунтування тверджень щодо неконституційності закону України (його окремих положень) із зазначенням того, яке з гарантованих Конституцією України прав людини, на думку суб'єкта права на конституційну скаргу, зазнало порушення внаслідок застосування закону; відомості про документи і матеріали, на які посилається суб'єкт права на конституційну скаргу, із наданням копій цих документів і матеріалів; конституційна скарга вважається прийнятною, зокрема, за умов її відповідності вимогам, передбаченим статтями 55, 56 цього закону (пункти 5, 6, 7 частини другої статті 55, абзац перший частини першої статті 77).

На думку Козачка С.В., право на виплату вихідної допомоги у зв'язку з відставкою не може бути скасовано при прийнятті нових законів. Суб'єкт права на конституційну скаргу стверджує, що „зміст та обсяг досягнутих суддями соціальних та інших матеріальних гарантій не може бути звужено шляхом внесення змін до законодавства, а правовідносини щодо виплати вихідної допомоги суддям, які виходять у відставку, виникають не в момент звільнення судді з посади у відставку чи відрахування його із штату суду, в якому він працював, а в момент виникнення права на відставку та права на виплату їм у зв'язку з цим вихідної допомоги“. Автор клопотання вважає, що право на виплату вихідної допомоги у зв'язку з відставкою, яке є однією з

гарантій незалежності суддів, він отримав ще в 2003 році, одночасно з правом на відставку на підставі статті 43 Закону України „Про статус суддів“ від 15 грудня 1992 року № 2862–ХІІ.

У конституційній скарзі міститься посилення на положення статей 22, 64 Конституції України, однак не вказано, яке саме конституційне право Козачка С.В. було порушено у зв'язку з прийняттям Верховною Радою України Закону № 1166 та виключенням із Закону № 2453 статті 136. Оскільки названі конституційні положення визначають гарантії реалізації конституційних прав і свобод людини і громадянина, то вони не можуть бути самостійним аргументом для обґрунтування тверджень щодо неконституційності закону України (його окремих положень). Крім того, автор клопотання, посиляючись у конституційній скарзі на закони України, рішення Конституційного Суду України, Європейського суду з прав людини, не надав їх копій.

Недотримання суб'єктом права на конституційну скаргу вимог, визначених у пунктах 6, 7 частини другої статті 55 Закону України „Про Конституційний Суд України“, є підставою для відмови у відкритті конституційного провадження у справі згідно з пунктом 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

Враховуючи викладене та керуючись статтями 55, 147, 150, 151¹, 153 Конституції України, статтями 7, 8, 32, 37, 50, 55, 56, 58, 61, 62, 77, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, § 45, § 56 Регламенту Конституційного Суду України, Друга колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

у х в а л и л а:

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Козачка Сергія Віталійовича щодо відповідності

Конституції України (конституційності) положення підпункту 1 пункту 28 розділу II Закону України „Про запобігання фінансової катастрофи та створення передумов для економічного зростання в Україні“ від 27 березня 2014 року № 1166–VII згідно з пунктом 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

2. Ухвала Другої колегії суддів Першого сенату Конституційного Суду України є остаточною.

Судді
Конституційного Суду України

Мельник М.І.

Сас С.В.

Шевчук С.В.