

Суб'єкт права на конституційну скаргу – громадянка Копилова Надія Анатоліївна – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням щодо перевірки на відповідність статті 59, частині другій статті 61, частині третій статті 62 Конституції України (конституційність) положень частини першої статті 14², частини п'ятої статті 279¹ Кодексу України про адміністративні правопорушення від 7 грудня 1984 року № 8073–Х.

Автор клопотання вважає, що оспорювані положення Кодексу суперечать приписам статті 59 Конституції України, оскільки її не було повідомлено про притягнення до адміністративної відповідальності, а тому незаконно позбавлено права на професійну правничу допомогу. Також вона зазначає, що згадані положення Кодексу не відповідають частині другій статті 61 Конституції України, оскільки передбачають можливість притягнення до адміністративної відповідальності власників транспортних засобів навіть у разі, якщо ці особи не вчиняли адміністративне правопорушення, а також суперечать основним конституційним принципам, якими встановлено, що юридична відповідальність особи має індивідуальний характер. Крім цього, Копилова Н.А. стверджує, що притягнення її до адміністративної відповідальності без урахування того факту, що не вона керувала транспортним засобом, є грубим порушенням презумпції невинуватості та свідчить про невідповідність оспорюваних положень Кодексу приписам частини третьої статті 62 Основного Закону України.